



M.T.M. – MOBILITA' E TRASPORTI MOLFETTA S.R.L.

c.f. e Partita IVA 05728040725

DETERMINAZIONE DELL'AMMINISTRATORE UNICO

n. 68 DEL 24/06/2021

Oggetto: **PARERE LEGALE ED ASSISTENZA INERENTE A CONTESTAZIONE DISCIPLINARE E SUCCESSIVI ED EVENTUALI PROVVEDIMENTI NEI CONFRONTI DI UN DIPENDENTE IN RELAZIONE AI FATTI AVVENUTI IL 21/06/2021 COME DA VERBALE NR. 268977636 DEI C.C. DI RUVO DI PUGLIA. - INCARICO LEGALE**

Premesso che

- Con verbale nr 268977636 del 21/06/2021 dei Carabinieri del Comando di Ruvo di Puglia, pervenuta ed acquisita attraverso notifica diretta all'Amministratore Unico della società Avv. Giacomo Rossiello;
- Con nota protocollo generale della MTM in data 22/06/2021 al n. 82/2021, notificata al lavoratore Grieco Francesco, nostro dipendente a tempo indeterminato, in data 23/06/2021, avente ad oggetto "Contestazione disciplinare";
- Constatato che è necessario operare una valutazione sulla migliore scelta gestionale per l'Ente e quindi si rende necessario ed urgente usufruire di un'assistenza legale a tutela della Società, in particolare, in merito:
 1. Al recupero della somma dal lavoratore, prevista dal verbale su richiamato, e dall'azienda già anticipato al fine di evitare ulteriori aggravii determinati dal superamento della scadenza prevista nei termini previsti dalla legge, alle problematiche di che trattasi ed alla eventuale possibile soluzione della controversia;
 2. Ricorso avverso il verbale nr 268977734 del 21/06/2021 dalla legione dei C.C. di Ruvo di Puglia e notificato in pari data all'Avv. Giacomo Rossiello in qualità di legale rappresentante della Società MTM srl;
 3. Esperire immediata istanza di dissequestro del mezzo sottoposto al sequestro di cui al verbale richiamato in oggetto.



- Considerato che occorre approfondire le problematiche giuridiche connesse a tale procedimento nonché fornire assistenza legale alla società anche eventualmente in sede giudiziale;
- Considerato che la materia è specifica e richiede una particolare specializzazione ed esperienza, in diritto del lavoro e sanzioni previste dal c.d.s. vigente;
- Ritenuto quindi necessario avvalersi di un professionista legale di comprovata esperienza e specializzazione nella materia di cui trattasi;
- L'importo da riconoscersi al professionista verrà liquidato con riferimento al compenso avvocati in ambito Stragiudiziale di cui agli artt. 1 - 3 e 18 - 27 D.M. 55/2014;
- Compenso tabellare € 1.579,50;
- 2. Spese generali (15% sul compenso totale) € 236,93;
- 3. Ipotesi di compenso liquidabile € 1.816,43;
- Tali importi saranno ridotti come previsto dal DM 55/2014 Art. 18. E seguenti - CAPO IV DISPOSIZIONI CONCERNENTI L'ATTIVITÀ STRAGIUDIZIALE;
- Ai fini della liquidazione del compenso si tiene conto delle caratteristiche, dell'urgenza, del pregio dell'attività prestata, dell'importanza dell'opera, della natura, della difficoltà e del valore dell'affare, della quantità e qualità delle attività compiute, delle condizioni soggettive del cliente, dei risultati conseguiti, del numero e della complessità delle questioni giuridiche e in fatto trattate. In ordine alla difficoltà dell'affare si tiene particolare conto di contrasti giurisprudenziali rilevanti, della quantità e del contenuto della corrispondenza che risulta essere stato necessario intrattenere con il cliente e con altri soggetti. Il giudice tiene conto dei valori medi di cui alla tabella allegata, che, in applicazione dei parametri generali, possono, di regola, essere aumentati fino all'80 per cento, o diminuiti fino al 50 per cento.
- Di stabilire che il compenso del legale incaricato, venga fissato e concordato tenendo a riferimento i criteri ed i parametri su determinati dal DM nr 55/2014, con un abbattimento del 40%;
- per un importo complessivo, pari ad € 1.089,86, oltre esborsi e oneri come per legge, per competenze professionali ed accessori di legge.



Ritenuto

Che per l'adozione del patrocinio legale a tutela dei dipendenti comunali o/e Amministratori, oltre l'onere della scelta di un legale di comune gradimento, viene richiesta la contestuale presenza dei seguenti presupposti:

- la condotta oggetto di imputazione deve riferirsi a fatti o atti direttamente connessi all'espletamento del servizio e all'adempimento dei compiti d'ufficio;
- l'ente deve verificare l'inesistenza di un eventuale conflitto di interessi;
- di doversi prendere e dare atto che non ci sono motivi ostativi per la nomina quale legale di fiducia dell'Azienda, dell'Avv. Giuseppe Santoruvo;

Tutto ciò premesso

Considerato che il mutato assetto societario, D.LVO 175/2016 (Testo Unico Partecipate), impone alla società, per garantire la necessaria continuità gestionale ed in conseguenza a tutti gli adempimenti finalizzati ad ottemperare al c.f. "controllo analogo", previsto nel comma 3 dell'articolo 23-bis del D.L. 112/2008, convertito in legge n.133/2008 ed esercitato da parte del Comune di Molfetta proprietario dell'intero pacchetto azionario, deve rispondere ed ottenere agli obiettivi di efficienza ed economicità del servizio;

Considerato, altresì, che la dimostrazione dell'obiettivo di economicità ed efficienza è condizione imprescindibile per garantire la scelta della modalità dell'in house providing come soluzione preferibile per l'espletamento di un Servizio Pubblico Locale e che tale dimostrazione è possibile attraverso la redazione di un piano industriale pluriennale;

Vista l'urgenza di procedere ad un affidamento di servizio di assistenza legale per le motivazioni di cui in premessa;

Visti:

- l'art. 192 del D.Lgs. 267/2000, che prescrive l'adozione di preventiva determinazione a contrattare, indicante il fine che con il contratto si intende perseguire, l'oggetto del contratto, la sua forma e le clausole ritenute essenziali, le modalità di scelta del contraente ammesse dalle disposizioni vigenti in materia di contratti delle amministrazioni dello Stato e le ragioni che ne sono alla base;



- l'art. 32 comma 2 del D. Lgs. 50/2016 il quale prevede che, prima dell'avvio delle procedure di affidamento dei contratti pubblici, le stazioni appaltanti, in conformità ai propri ordinamenti, decretano o determinano di contrarre, individuando gli elementi essenziali del contratto e i criteri di selezione degli operatori economici e delle offerte;
- il Regolamento del personale e dei consulenti esterni approvato dall'Assemblea dei soci il 09/06/2021;

Stabilito, pertanto, alla luce di quanto sopra esposto, di provvedere all'affidamento del servizio in oggetto come segue:

- tramite affidamento diretto, ai sensi dell'art. 36 comma 2 lett. a), del D. Lgs. 18 aprile 2016, n. 50;

Dato Atto:

- che trattasi di affidamento di assistenza/consulenza legale esclusi dall'applicazione delle procedure del codice degli appalti, articolo 17, comma 1 lett. D) n. 2 del D.Lgs 50/2016;
- che non vi è obbligo di ricorso al mercato elettronico;
- che non vi è obbligo di acquisire il CIG, ai fini della tracciabilità, secondo quanto confermato dall'ANAC (nel punto D1 delle FAQ sulla tracciabilità dei flussi finanziari - Determinazione n. 4/2011);

Ritenuto pertanto, vista l'urgenza, di procedere all'affidamento, ai sensi dell'art. 36 del D. lgs 50/2016, dell'incarico di assistenza legale a favore dell'Avv. Giuseppe Santoruvo, impegnando una spesa di € 2.280,00 per competenze professionali ed accessori di legge, esclusi gli oneri previsti come per legge;

VISTI:

- il Nuovo Codice degli Appalti approvato con D. Lgs. n. 50 del 18 Aprile 2016;
- l'Atto Costitutivo e lo Statuto della Società;

Accertata la propria competenza all'adozione del presente provvedimento ai sensi del vigente statuto societario;



DETERMINA

- 1) Di ritenere la premessa narrativa, con quanto in essa contenuto, parte integrante e sostanziale del presente atto;
- 2) che il compenso spettante al prefato professionista è pari ad € 1.089,86 non comprensivo di oneri ex lege calcolato secondo quanto previsto dall'art. 13 della Legge n. 247/2012 recante la "Nuova disciplina dell'ordinamento della professione forense" nonché dal Decreto del Ministero di Grazia e Giustizia n. 37/2018;
- 3) Di impegnare, a tal fine, la spesa complessiva di € 1.089,86 non comprensiva oneri ex lege a favore dell'Avv. Santoruvo Giuseppe (c.f. SNTGPP87P13L109C)), con studio in Bitonto alla via Donato Piepoli, 32 (CAP – 70032), imputando la stessa "Spese per liti, arbitraggi e risarcimenti" del bilancio corrente esercizio finanziario;
- 4) Di dare atto altresì, che qualora si manifestino esigenze eccezionali, ad oggi non preventivabili e puntualmente documentate si potrà procedere ad integrazioni dell'attuale impegno di spesa;
- 5) che in caso di adozione di ulteriori atti relativi che comportino impegni di spesa, gli stessi saranno adottati, qualora legittimi e rispettosi delle vigenti norme di legge;
- 6) di disporre la pubblicazione all'Albo Pretorio on - line e di Amministrazione Trasparente esclusivamente per opportuna pubblicità e trasparenza;
- 7) Stabilire che il responsabile del Procedimento è il sottoscritto Amministratore Unico della società, Avv. Giacomo Rossiello;
- 8) Di trasmettere copia del presente provvedimento a:
 - Organo di Controllo interno;
 - Organo di Controllo analogo;
 - al professionista incaricato;

La presente disposizione non contiene dati personali ai sensi del D. Lgs. 30/6/2013 n. 196 "Codice in materia di protezione dati personali".

L'Amministratore Unico MTM srl

Avv. Giacomo Rossiello

F. E. ACCOSTAZIONE
24/06/2021